

**Landsmøte 2012**

# **Beretning**

**2009-2011**



**Arbeiderbevegelsens Presseforbund**

# Forbundsstyrets beretning 2009-2012

## 1. Innledning

De viktigste sakene i landsmøteperioden som forbundsstyret har engasjert seg i har i tillegg til tradisjonelle medlemssaker vært Mediestøtteutvalget, redaktørkonflikten i Halden Arbeiderblad, forbundets rolle ved eventuell streik, forholdet til LO med særlig vekt på LOs mediepolitiske standpunkter og utviklingen i A-pressen. Retningslinjer for utdeling av jubileumsstipendene og tildeling av stipendene er også behandlet. APFs medlemmer kommer fortsatt først og fremst fra A-pressens redaksjoner, men fagbladene med LO Media rekrutterer også medlemmer til APF.

Toril S. Alfsvåg ble på landsmøtet gjenvalgt som leder etter at hun i forrige periode overtok etter Eva Grønseth som ble konserntillitsvalgt i A-pressen.

## 2. Forbundets ledelse

Landsmøtet den 8. og 9. mars 2009 gjorde følgende valg:

### 2.1 Forbundsstyret

#### Forbundsstyret:

Leder: Toril Alfsvåg, Rana Blad

Nestleder: Helge Rønning Birkelund, Oppland Arbeiderblad

Kasserer: Tore Sjølie, NJ

Sekretær: Eirik Moe, Sarpsborg Arbeiderblad

Styremedlem: Eva Grønseth, konserntillitsvalgt/Romerikes Blad

#### Vararepresentanter i rekkefølge:

1. Einar Fjellvik, LO Media
2. Dan Hagen, Telemarksavisa
3. Ragnhild Gustad, Nordlys

### 2.2 Landsstyret

#### Landsstyret:

1. Toril Alfsvåg, Rana Blad
2. Toril Alfsvåg, Rana Blad
2. Tore Sjølie, NJ
3. Helge Rønning Birkelund, Oppland Arbeiderblad
4. Eva Grønseth, konserntillitsvalgt/Romerikes Blad
5. Eirik Moe, Sarpsborg Arbeiderblad
6. Einar Fjellvik, LO Media
7. Dan Hagen, Telemarksavisa
8. Ragnhild Gustad, Nordlys

#### Vararepresentanter i rekkefølge:

1. Anne Grenersen, Avis Nordland
2. Nicolaas Kippenbroeck, Utenfor Oslo
3. Kjell Ove Holsbøvåg, Tidens Krav
4. Asbjørn Risbakken, Oppland Arbeiderblad
5. Line Finnøy Bakken, Stjørdalens Blad

6. Kari Karstensen, Finnmarken
7. Kjell Werner, Avisenes Nyhetsbyrå.

**Kontrollkomité:** Mona Larsen, Dagsavisen, og Hanne S. Nielsen, LO-media.

**LOs representantskap:** Toril Alfsvåg

1. **Vara:** Helge Rønning Birkelund
2. **Vara:** Tore Sjølie

**Representant til LO-kongressen:** Toril Alfsvåg

**Vara:** Helge Rønning Birkelund

### 3. Forbundets representasjon

APF har i perioden vært representert i følgende råd, styrer og utvalg:

Representant til fellesutvalget for kollektiv hjem: Tore Sjølie

LOs sekretariat: Toril S. Alfsvåg har møtt som observatør med tale- og forslagsrett.

LOs representantskap: Toril S. Alfsvåg og Tore Sjølie har møtt.

Forbundsledelsen har også vært representert under landskonferanser for tillitsvalgte i A-pressen.

Tore Sjølie representerte forbundet på LOs hovedkassererkonferanse og på bank- og forsikringskonferansene.

Styret for Arbeiderbevegelsens folkehøgskole, Ringsaker: Eva Grønseth

APF-leder Toril S. Alfsvåg har vært til stede på NJs landsmøter som gjest.

### 4. Kursvirksomhet

Under landsmøtet i 2009 ble det gjennomført et seminar i samarbeid med AOF

### 5. Stipendier

I forbindelse med 100-årsjubileet ble det opprettet et jubileums- reisestipend. Forbundsstyret vedtok statutter for dette og utlyste fem stipend på kr. 12.500,-. Ved fristens utløp kom det inn fire søknader. Alle ble innvilget og disse var:

- Ester Nordland: Fra partipisk til markedets makt over sinnene
- Kjell-Erik Mikkelsen: Øst-Tyskland etter murens fall
- Frank Brandsås: Pressens og fagbevegelsens rolle forut for Islands økonomiske sammenbrudd
- Helle Østvik: Historien om Finnmark Dagblad som Arbeiderbevegelsens talerør og bastion i nord.

### 6. Mediestøtte

Den mest omfattende saken Forbundsstyret har arbeidet med i perioden er spørsmålet om nye regler for mediestøtte. Det ble utarbeidet en uttalelse som ble sendt til mediestøtteutvalget.

Tre av styrets medlemmer møtte også til en muntlig høringsrunde i utvalget for å orientere om og begrunne uttalelsen.

Utvalget hadde som grunnlag presentert noen alternativer for framtidig støtte, som de ba om synspunkter på. APF gikk i uttalelsen sin inn for Alternativet med å opprettholde momsfrataket for papiraviser og fagpresse og at det bør være lavmoms for digitale medier og ukepresse.

Under forberedelsene hadde Forbundsstyret kontakt med NJ, LO og A-pressen. Uttalelsen er vedlagt beretningen.

## **7. Konflikten i Halden Arbeiderblad**

Under konflikten i Halden Arbeiderblad hvor redaktør og adm. dir. ble sagt opp, og som senere førte til at styret stilte plassene sine til disposisjon, hadde styret nær kontakt med og bistø APF-avdelingen i avisen. Det ble også vedtatt en uttalelse som ble sendt partene i saken og LO.

Uttalelsen er gjengitt nedenfor:

*Forbundsstyret i Arbeiderbevegelsens Presseforbund, APF, er bekymret for den situasjonen Halden Arbeiderblad har kommet i på grunn av måten avisens styreflertall har opptrådt på i forbindelse med varsel om oppsigelse av ansvarlig redaktør og administrerende direktør. Sentrale regelverk for mediedrift og behandling av ansatte er satt til side. Det har svekket avisens troverdighet og dermed redusert dens muligheter til å skape en drift som kan trygge arbeidsplassene.*

*Troverdigheten er den viktigste egenkapital for lokale medier. En vesentlig forutsetning for slik troverdighet er at lesere og annonsører kan ha tillit til redaksjonens selvstendige stilling og uavhengighet. Gjennom mange år er det bygd opp avtaler og regelverk innen pressen for å ivareta denne frie stillingen. Viktigst i så måte er Redaktørplakaten og Vær Varsom-plakaten. Vi må dessverre konstatere at lokale eiere og styrets flertall har satt disse avtalene og regelverket til side.*

*Med eiere som alle har et utspring i arbeiderbevegelsen hadde vi ventet at styret ville vise et særlig ansvar for at lovverk og avtaleverk som regulerer forholdet mellom arbeidsgivere og ansatte, blir fulgt. Det er trist å registrere at styreflertallet i Halden Arbeiderblad ikke har vist et slikt ansvar.*

*Når det sittende styret har valgt å trekke seg, gir det eierne en mulighet til å starte gjenoppbyggingen av avisens tapte troverdighet. Da må det nå velges et styre som klart viser at de vil hegne om redaksjonens uavhengige stilling og er opptatt av å følge arbeidslivets regelverk.*

*Skjer ikke det, skapes det enda mer utrygge arbeidsplasser. En slik utvikling vil være et stort nederlag for en bedrift eid av arbeiderbevegelsen.*

## **8. APFs rolle ved streik**

Med bakgrunn i episoder ved tidligere streiker reiste lederen i forkant av lønnsforhandlingene i 2009 spørsmålet om det var behov for at APF klargjorde rollen sin i tilfelle det skulle bli streik. Forbundsstyret fattet i den forbindelse følgende vedtak:

*Siden APF ikke er part i lønnsforhandlingene, er det ikke naturlig at organisasjonen tar konkret standpunkt til en eventuell konflikt eller stiller seg bak noen av partene. Det må vises respekt for at organisasjonen har medlemmer både fra arbeidstaker- og arbeidsgiversida. Derimot oppfordrer forbundsstyret til at begge parter opptrer ryddig ved en streik i tråd med det både NJ og NR anbefaler.*

*Særlig påpeker styret at det er viktig at man lokalt på forhånd går gjennom, drøfter og klargjør hvilke spilleregler som skal gjelde under konflikten.*

## **9. Samarbeidet med LO**

Forbundet har i landsmøteperioden hatt et godt forhold til Landsorganisasjonen i Norge og LOs ledelse. Det har også vært et godt forhold til de av LOs forbund som det har vært naturlig å ha kontakt med.

Forbundsleder har møtt på en rekke av LOs sekretariatsmøter for å holde kontakten.

Forbundet har også vært representert på representantskapsmøter.

I løpet av perioden har APF arbeidet med flere konkrete saker med LO-ledelsen, først og fremst i forhold til mediestøtteutvalgets arbeid og mediepolitiske spørsmål.

Forbundsstyret har også kommet med innspill i arbeidet med nytt handlingsprogram, som skal presenteres på kongressen i mai i 2013. Følgende er oversendt med ønske om at det skal tas inn i programmet:

**«Avisene skal (...) dekke viktige oppgaver i samfunnet. Oppfatningene om avisenes samfunnsrolle påvirker ikke bare journalister, eiere og mediepolitikere, de er også viktige for publikum. Publikum forventer at avisen skal være «deres» avis, informere om viktige hendelser og overvåke makthavere på egne av leserne.»**

*(Kilde: NOU 2000: 15 Pressepolitikk ved et tusenårsskifte)*

*Pressefrihet og godt fungerende medier er en avgjørende forutsetning for ytringsfrihet, rettsikkerhet og et levende demokrati. For å oppnå dette, er det avgjørende at man har mangfold og kvalitet i norske medier.*

*Redaksjonene vil også i framtida være de eneste som kan følge med og ettergå maktmisbruk og korrupsjon lokalt og sentralt. Dette understreker nødvendigheten av en bred presseordning i Norge. De frie og uavhengige redaksjonene sikrer at motsvarsprinsippet holdes. Alle ytringer slippes til, og man kan være trygg på at avsenderen ikke er sponset eller betalt av en interessent.*

*Nyheter og analyser ligger til grunn for store deler av samfunnsdebatten. Det tar tid og ressurser å sette dagsorden, og hvis man skal se til St.prp. nr. 1 så er det «Statens oppgave er å legge til rette for en velfungerende offentlig dialog». Uten informasjon om hva som skjer i den offentlige sfære er det vanskelig å få til en debatt.*

*I følge Norsk mediebarometer 2010 har andelen som leser avis totalt, enten trykt avis eller nettaviser, holdt seg rundt 80 prosent i perioden 2001 til 2010. Medier bidrar til økt lesing, økt samfunnsforståelse og økt deltakelse i demokratiet.*

*LO har et ansvar for å utvikle og bruke mediene i arbeidet med å styrke demokratiet, kunnskapsmengden og leseferdigheten blant «nye og gamle nordmenn».*

*LO skal som en betydelig medieeier arbeide for å bevare og styrke lokalpressen og dermed folks innsyn og medinnflytelse i det lokale demokratiet.*

Etter behandling i LOs representantskap er følgende med i forslaget til handlingsprogram:

*Pressefrihet og godt fungerende medier er en avgjørende forutsetning for ytringsfrihet, rettsikkerhet og et levende demokrati. LO skal arbeide for å opprettholde mediemangfoldet. Pressestøtten viktig for å hindre at utsatte aviser går inn.*

## **10. Forholdet til A-pressen**

Selv om APF ikke har en formell rolle i forhold til A-pressen, har det vært løpende kontakt med de konserntillitsvalgte bl.a. i saker som mediestøtten og kjøp av Edda Media AS.

## **11. Forbundets administrasjon**

Forbundet har postboksadresse 8732 Youngstorget, 0028 Oslo. Forbundet har egen hjemmeside på internett, der adressen er [www.a-p-f.no](http://www.a-p-f.no).

Administrasjonen består av kasserer og timeleid kontorhjelpe som bistår kasserer med innkreving av kontingent og vedlikehold av medlemsregisteret. Regnskapene føres av AOF i Norge og revideres av både LOs revisjonskontor og Ernst & Young. Etter flere års iherdig arbeid fra kassers side har LO akseptert at forbundet er av en slik størrelse at det både er økonomisk sterkt belastende og unødvendig med en dobbeltrevisjon. Avtalen med Ernst & Young er sagt opp. Nå skal regnskapet bare revideres av LOs revisjonskontor.

## **12. Medlemsutviklingen**

Medlemstallet var stabil i perioden fram til 2011, selv om flere av avisene har redusert sin bemanning. Men i 2011 har forbundets medlemstall gått ned med 50 medlemmer. Dessuten er antall pensjonister økt, noe som påvirker forbundets kontingentinntekter. I Dagsavisen hadde APF i 2001 56 medlemmer, 10 år senere er medlemstallet mer enn halvert til 21. Det har vært en reell nedbemanning i mange aviser.

Romerikes Blad hadde for 10 år siden 55 medlemmer, nå er det 33. LO-Media har APF derimot øket medlemstallet og LO-Media og Stiftens Aktuell er slått sammen til et selskap fra 1.1.2009.

Avdeling	1991	2001	2003	2005	2007	2008	2009	2010	2011
Akershus Amtstidende	10	12	9	8	5	5	5	5	4
ANB	24	12	22	22	18	15	15	19	14
A-Pressen ASA		9	5	8	8	8	8	9	9
A-Pressen Lokale Medier		5	5	6	8	5	5	5	
Arbeidets Rett	8	6	6	8	8	7	7	9	8
Aura Avis	6	7	6	6	4	4	4	5	3
Aust-Agder Blad	5	4	4	4	4	4	4	4	3
Avisa Nordland	26	26	31	29	22	25	25	23	22
BergensAvisen	30	42	34	34	30	26	26	26	17
Dagsavisen	46	56	40	38	33	32	32	26	21
Demokraten	18	9	7	7	8	8	8	8	6
Finnmark Dagblad	19	13	13	10	18	13	13	8	7

Finnmarken	15	12	13	13	9	11	11	9	7
Firdaposten	10	8	8	8	9	9	9	10	9
Fremover	20	15	12	11	9	10	10	9	10
Glåmdalen	35	25	25	28	28	28	28	26	26
Halden Arbeiderblad	17	22	23	24	23	22	22	21	18
Hamar Arbeiderblad	46	51	53	50	44	43	43	45	41
Hardanger Folkeblad	6	6	8	4	7	6	6	8	5
Helgeland Arbeiderblad	15	17	18	18	18	20	20	20	19
Landsorganisasjonen	7	3	3	1	2	2	2	2	2
LO-Media		16	18	18	19	22	22	32	38
Lokalavisa Sør-Østerdal				10	6	8	8	7	6
Malvikbladet			4	1	3	2	2	2	2
Media Nor				3	3	3	3	3	
NamdalsAvisa	18	24	23	20	20	19	19	18	18
Nordlys	45	44	46	40	41	44	44	40	36
Opdalingen	5	4	4	3	4	3	3	2	2
Oppland Arbeiderblad	40	38	41	39	36	39	39	37	33
Rana Blad	16	17	19	20	18	18	18	17	19
Rjukan Arbeiderblad	5	8	6	5	6	6	6	6	5
Rogalands Avis	30	3	3	3	3	2	2	2	2
Romerikes Blad	52	55	46	45	41	42	42	37	33
Sarpsborg Arbeiderblad	25	2	24	22	22	18	18	17	15
Stiftelsen Aktuell		11	12	12	11	11	11		
Stjørdalens Blad	11	8	7	7	8	8	8	7	6
TelemarksAvisa	38	37	35	33	36	31	31	30	25
Tidens Krav	19	17	16	12	14	14	14	13	11
Diverse utenfor Oslo	20	34	52	52	52	53	51	57	51
Diverse Oslo	59	68	69	63	61	66	65	66	67
Studenter			1	8	2	4	4	3	6
Elever				3	7	8	8	7	4
Pensjonister			53	54	74	78	78	92	99
Pensjonister over 75 år			50	52	51	53	53	58	63
Totalt	917	907	877	857	855	859	856	852	802

### Kjønnsfordeling

	Kvinner	Menn	Totalt
1997	249	751	1000
2001	234	715	949
2003	215	662	877
2004	218	648	866
2005	211	646	857
2006	221	646	867
2007	224	642	866
2008	221	638	859
2009	221	635	856
2010	219	633	852
2011	214	588	802

Av landsstyrets åtte medlemmer og åtte vararepresentanter er fem kvinner og 11 menn.

Forbundet krever inn kontingent for pensjonister fram til fylte 75 år. 63 av våre pensjonister er over 75 år, 99 under. 27 av pensjonistene er kvinner

### **13. Forbundets økonomi**

#### **Inntekter:**

APFs økonomi er ikke sterk. På grunn av at de fleste medlemmene er med i NJ og betaler kontingent der, er det ikke rom for å øke kontingenten utover prisstigningen.

I perioden har vi fått støtte fra LO.

Ved å være APF-medlem har man en god og billig forsikringsordning og et godt banktilbud. Man har også tilgang til alle LO Favør tilbudene.

APF-medlemmene betaler i 2012 kr. 1536 inkludert Kollektiv Hjem. Kontingenten kreves inn på forskudd for et halvt år av gangen. Forbundet har trekkordning i alle avisene og i fagbladene.

#### **Utgifter:**

APF driver billig. Kasserer tar seg av administrasjon og kontingentinnkreving på fritid med noe leid hjelp, regnskapene føres av AOF på gunstige vilkår. Revisjon har vært utført av både LOs revisjonskontor og Ernst og Young. Avtalen med E&Y er sagt opp.

Som man vil se utgjør LO-kontingentene en vesentlig andel av APFs totale budsjett. Denne er avhengig av antall medlemmer, og beregnes som fastbeløp etter LOs ordinære regler.

APF avholder få landsstyremøter, i underkant av vedtektenes bestemmelser.

Forbundsstyret begrenser også møtevirksomheten, og har avholdt flere telefonmøter.

Forbundet betaler svært lave honorarer og møtegodtgjørelse til forbundsstyrets medlemmer, som alle er i full jobb og tar vervet på fritida.

Økonomien setter klare begrensninger i forbundsstyrets arbeidsmuligheter. Det har ikke vært økonomi til å kjøpe tillitsvalgte fri til arbeid for APF. Alt går på fritid, eller på velvillige arbeidsgiveres tid.

Som man vil se av regnskapet har både 2010 og 2011 gått med driftsmessig underskudd.

En viss aktivitet er nødvendig for å opprettholde forbundet. Det må også drives aktiv medlemsverving og nye inntektskilder må finnes.

#### **Eiendeler:**

APF eier ingen aksjer i A-pressen, men har aksjer i Sparebank1 og Sørmarka..

APF har kjøpt ny stasjonær PC i 2011. Leder disponerer en bærbar PC en skriver. Utstyret er betalt over driften i de årene det er kjøpt.

### **14. LO Favør - Kollektiv hjem**

APF var et av de første forbundene som gikk med i LO-familiens ordninger med Kollektiv Hjemforsikring. Denne er obligatorisk for alle medlemmer. De få som reserverte seg i 1972 er ikke lenger med i forbundet. Andre forbund har sluttet seg til en rekke andre kollektive ordninger, med tvunget medlemskap.



APF mente det ikke var ønskelig med flere obligatoriske ordninger, men har tegnet avtale om flere ordninger på individuelt nivå. Dette gir medlemmene tilgang til ordninger som både er billigere og bedre enn de man vanligvis finner som individuelle ordninger.

Ved siden av forsikringsordningene innebærer samarbeidet om LO Favør tilbud på banktjenester, rabatter på kjøp av varer hos en rekke leverandører og utstedelse av medlemskort. Dette kortet som utstedes til alle medlemmer, er medlemskort, bevis på at man har Kollektiv Hjemforsikring og kort som kan utløse rabatter på inngåtte avtaler. Kortet kan også utvides til å bli et kredittkort. LO Favør-samarbeidet er under stadig utvikling, og den tidligere Toppforsikringen er innarbeidet i Kollektiv Hjem.

## **15. Avslutning**

Forbundsstyret har i perioden avviklet 18 møter og behandlet 87

Flere av forbundsstyremøtene er avholdt som telefonmøter. Landsstyret har vært samlet tre ganger og behandlet 9 saker.

### **APFs forbundsstyre:**

Toril S. Alfsvåg  
forbundsleder

Tore Sjølie - Helge Rønning Birkelund - Eva Christine Grønseth - Eirik Moe

(I sak 17 er antall møter og saker justert opp for Forbundsstyret og Landsstyret da det ble holdt ett møte i hver etter at beretningen ble skrevet.)

## VEDLEGG

### **Høringsuttalelse fra Arbeiderbevegelsens Presseforbund (APF) til NOU 2010-14:**

#### **Lett å komme til orde, vanskelig å bli hørt – en moderne mediestøtte**

En del av utvalget anbefaler det såkalte ”flermedialitetsalternativet” der dagens nullsats for papiraviser beholdes og der det innføres en lav sats (8 %) for sammenlignbare digitale redaksjonelle produkter.

En annen del av utvalget stiller seg bak ”omfordelingsalternativet”, som innebærer lav mva-sats (8 %) for begge kategorier av medier, kombinert med nye ordninger med direkte støtte. Samtidig har enkeltmedlemmer gjennom særmerknader reservasjoner knyttet til begge alternativer.

Et tredje alternativ vil være å opprettholde dagens system, dvs. med nullsats på papiraviser og full sats på elektroniske medier.

Departementet ber høringsinstansene kommentere og rangere disse tre ulike løsningene i prioritert rekkefølge.

APF mener at momsfritaket må opprettholdes for aviser og fagpresse, og at det bør innføres lavmoms for digitale medier og ukepresse.

APF er grunnleggende for nullmoms på all journalistikk, men er bedt om å rangere de tre alternativene som høringsbrevet av 17. januar viser til.

APF viser til utgangspunktet for all mediestøtte at man har et felles utgangspunkt som går ut på at pressefrihet og godt fungerende medier er en avgjørende forutsetning for ytringsfrihet, rettsikkerhet og et levende demokrati. For å oppnå dette, er det avgjørende at man har mangfold og kvalitet i norske medier. Flermedialalternativet støtter en ordning der nullsatsen for papiravisene beholdes og hvor det innføres en lav sats (8%) på sammenlignbare digitale redaksjonelle produkter. Dette alternativet støtter også APF.

Erfaringer fra Danmark i 2008 viste at 71 prosent av alle nyhets saker hadde sin opprinnelse fra redaksjonen i papiravisene. Det var med andre ord de gamle mediene – papiravisene – som hadde høyest egenproduksjon av nyheter. Det er ingen grunn til å tro at tall fra norske redaksjoner vil vise en annen tendens i egenprodusert stoff.

Redaksjonene vil også i framtida være de eneste som kan følge med og ettergå maktmisbruk og korrupsjon lokalt og sentralt. Dette understreker nødvendigheten av en bred presseordning i Norge. I motsetning til bloggere – som skriver i egne rom uten å være bundet av redaktørplakaten og Vær-varsom-plakaten – så sikrer de frie og uavhengige redaksjonene at motsvarsprinsippet holdes. Alle ytringer slippes til, og man kan være trygg på at avsenderen ikke er sponset eller betalt av en interessent.

Nyheter og analyser ligger til grunn for store deler av samfunnsdebatten, og det er nettopp denne delen av journalistikken som koster penger. Det tar tid og ressurser å sette dagsorden, og hvis man skal se til St.prp. nr. 1 så er det ” Statens oppgave er å legge til rette for en velfungerende offentlig dialog”. Uten informasjon om hva som skjer i den offentlige sfære er det vanskelig å få til en debatt. Vi mener derfor det er grunnleggende at

man opprettholder nullmomsen på papiravisene.

Som en følge av dette vil det også være naturlig å senke momsen på mange av fagpressens publikasjoner. Flere av fagpressens publikasjoner er underlagt Lov om redaksjonell fridom, det vil si redaktørplakaten, og en stor del av disse publikasjonene arbeider med egenproduksjon av nyheter. Fagbladene har egne debattsider og viser stor plass til ytringer og kommentarer, som er viktig i samfunnsdebatten og for demokratiet. Vi mener at det blir unaturlig å skille på aviser som Nasjonen og Vårt Land og Fagpressen da alle driver med egenproduksjon av nyheter, spaltene er åpne for debatt og de setter viktige samfunnsspørsmål på dagsorden. Kravet her må selvsagt være at redaksjonen jobber etter redaktørplakaten og at man har en fri og uavhengig redaksjon.

Så er det også slik, at skillet mellom digitale miljøer og tradisjonelle miljøer ikke er gjensidig utelukkende. Mange papiraviser jobber i dag med å utvikle digitale plattformer, men for å få dette til er de avhengig av å ha midler til å utvikle seg samtidig som de produserer nyheter. Å skattelegge avisredaksjonene vil ramme flere aviser og vil føre til nedleggelse av aviser. Da har man oppnådd det motsatte av det som mediestøtten er ment for, nemlig mangfold i mediene. Å endre dagens rammer vil ramme de som allerede produserer egne nyheter og som i dag er drivende aktører i mediedebatten. Å ”straffe” disse redaksjonelle miljøene ved å ta fra dem den støtten de har i dag vil føre til det motsatte av det mediestøtten er ment å være, nemlig en stimulator til mangfold.

I lys av dette mener vi det er riktig å senke momsen på digitalt innhold fra 25% til 8%. Det vil være avgjørende at de digitale mediene klarer å bygge opp egne inntekter, og vi tror at en lavmomsprosent vil bidra til dette. Ideelt sett burde også de digitale mediene få nullmoms på sin nyhetsproduksjon, men EØS-reglene kan gjøre dette vanskelig. I en slik situasjon mener vi derfor at en lavmoms på 8% er det mest riktige.

APF går imot Omfordelingsalternativet, da vi mener at det ikke er riktig å øke avgiftene og dermed straffe de mediene som i dag drar den største delen av nyhetsproduksjonen. Støtten vil også bli ustabil da den må vedtas hvert år. Dette kan ramme all langsiktighet i redaksjonene, noe som er viktig både hvis man skal være et sted for samfunnsdebatt og nyhetsproduksjon.

Når det gjelder dagens støtteordning, så er den en utfordring for de digitale mediene som har en moms på 25 prosent. Den digitale satsingen i Norge har nesten stagnert med tanke på å få til lønnsomhet i digitale medier – da lønnsomhet skaper stabilitet, forutsigbarhet og langsiktighet, noe vi mener er avgjørende når man skal drive nyhetsproduksjon og være en plattform for samfunnsdebatt. Vi mener at denne momssatsen må ned til 8% slik at også de digitale mediene kan skape seg en stabil driftsplattform, og på den bakgrunn mener vi at dagens ordning ikke virker stimulerende med tanke på å få til et mangfold også innen digitale medier.

I tillegg vil vi bemerke følgende:

Et stadig mer komplekst samfunn krever større fagkompetanse og fleksibilitet av den redaksjonelle staben. Pressestøtten kan sikre at redaksjoner vil være i stand til å utvikle og kurse sine ansatte slik at avisen er i stand til å møte morgendagens utfordringer. APF vil i den forbindelse peke på at medienes eget kompetansesenter Institutt for Journalistikk mottar årlig støtte over kulturdepartementets budsjett som en del av den spesifikke pressestøtten. Instituttet har i en årrekke spilt en viktig rolle når det gjelder praktisk kompetanseutvikling, særlig i forhold til de mindre redaksjonene. På den måten har de vært en bidragsyter når det gjelder å fremme kvalitet og endring. Den teknologiske utviklingen og markedsendringene gjør at behovet for en slik drivkraft i den redaksjonelle utviklingen og omstillingen, blir viktigere enn noen gang. APF mener derfor at støtten til IJ må opprettholdes og helst økes. En del av utvalget anbefaler det såkalte ”flermedialitetsalternativet” der dagens nullsats for papiraviser beholdes og der det

innføres en lav sats (8 %) for sammenlignbare digitale redaksjonelle produkter.

Vennlig hilsen  
Toril S. Alfsvåg  
forbundsleder APF